

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕДИТНО-MOДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Маликова Мухаббат

Аннотация : В статье рассматриваются педагогические возможности кредитно-модульной системы в развитии профессиональной компетентности студентов. Анализируются взаимосвязь результатов обучения с содержанием модулей, роль самостоятельной работы, практико-ориентированных заданий и прозрачного оценивания. На основе анализа нормативных и методических источников предложена структурная модель организации обучения, включающая целевой, содержательный, деятельностный, оценочный и рефлексивный компоненты. Сформулированы условия, при которых кредитно-модульная система может способствовать применению знаний в профессиональных ситуациях, развитию ответственности за собственную образовательную траекторию и формированию навыков самооценки. Статья имеет теоретико-аналитический характер; результаты экспериментального исследования не заявляются.

Ключевые слова: кредитно-модульная система, профессиональная компетентность, результаты обучения, самостоятельная работа, практико-ориентированное обучение, оценивание, рефлексия.

Введение: Современная высшая школа ориентирована на подготовку специалистов, способных не только воспроизводить теоретические знания, но и применять их для решения профессиональных задач. Выпускнику необходимо анализировать информацию, выбирать обоснованные способы действия,

взаимодействовать с коллегами и оценивать результаты собственной деятельности. Поэтому качество подготовки целесообразно рассматривать через то, что студент умеет делать на основе усвоенных знаний.

Кредитно-модульная система позволяет проектировать образовательный процесс вокруг отдельных модулей и ожидаемых результатов обучения. В Республике Узбекистан порядок внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях установлен постановлением Кабинета Министров № 824 от 31 декабря 2020 года [1]. В европейском подходе ECTS кредиты соотносятся с результатами обучения и общей учебной нагрузкой, необходимой для их достижения; в неё входят контактные занятия, самостоятельное обучение, практическая работа и проекты [2].

При этом наличие кредитов и модулей само по себе не гарантирует развития профессиональной компетентности. Результат зависит от согласованности целей, учебных заданий, практической деятельности и оценивания. Если программа заявляет способность решать профессиональные задачи, но проверяет только запоминание определений, то между ожидаемым результатом и фактической учебной деятельностью возникает разрыв.

Цель статьи — теоретически обосновать возможности кредитно-модульной системы в развитии профессиональной компетентности студентов и определить педагогические условия её эффективного использования.

Исследование выполнено в теоретико-аналитическом формате. Материалами послужили нормативный документ Республики Узбекистан о внедрении кредитно-модульной системы и руководство

ECTS, раскрывающее связь кредитов, результатов обучения и учебной нагрузки [1; 2].

Использованы анализ и обобщение нормативных и методических положений, системный подход к рассмотрению связей между целями, содержанием, деятельностью студента и оцениванием, а также педагогическое моделирование. В ходе анализа профессиональная компетентность рассматривалась как интегративная характеристика, проявляющаяся в применении знаний, выполнении профессиональных действий, взаимодействии с другими людьми и способности к саморазвитию.

Статья не описывает экспериментальную выборку, измерения или статистическую проверку эффективности. Предлагаемые выводы являются теоретическими и требуют дальнейшей эмпирической проверки в конкретных образовательных программах.

Для целей настоящего анализа профессиональная компетентность рассматривается через взаимосвязанные компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический, коммуникативный и рефлексивный. Мотивационно-ценностный компонент выражается в ответственном отношении к профессии и готовности соблюдать профессиональные нормы. Когнитивный охватывает систему знаний и способность находить и интерпретировать необходимую информацию. Деятельностно-практический проявляется в выполнении профессиональных задач. Коммуникативный связан с сотрудничеством и аргументацией решений, а рефлексивный — с анализом собственных действий и планированием дальнейшего развития.

Компетентность формируется не отдельной дисциплиной или видом контроля, а последовательным опытом решения задач возрастающей сложности. Поэтому модульное содержание должно связывать теоретические положения с практическими ситуациями, а оценивание — фиксировать не только объём воспроизведённых сведений, но и качество их применения.

Педагогические возможности кредитно-модульной системы

Ориентация на результаты обучения. Для каждого модуля можно определить, какие знания и действия студент должен продемонстрировать по его завершении.

Планирование общей учебной нагрузки. Учитываются аудиторские занятия, самостоятельная работа, проекты и практические задания, связанные с достижением результатов.

Организация индивидуальной образовательной траектории. Выбор дисциплин и последовательность освоения отдельных компонентов программы могут поддерживать профессиональные интересы студента в рамках утверждённой программы.

Систематическая обратная связь. Промежуточные задания позволяют выявлять затруднения до итогового контроля и корректировать учебную деятельность.

Прозрачность оценивания. Заранее известные критерии помогают студенту понимать требования к работе и соотносить с ними собственный результат.

Эти возможности реализуются при условии, что учебные задания и оценочные средства действительно соответствуют заявленным результатам. Кредит выступает способом учёта освоенной учебной

нагрузки и результатов, но не является самостоятельным показателем сформированности компетентности.

Модель развития компетентности в модульном обучении

На основе анализа предложена модель, объединяющая пять компонентов:

Целевой компонент. Определение профессиональных задач и измеримых результатов обучения.

Содержательный компонент. Отбор теоретического материала и практических ситуаций, необходимых для достижения результатов.

Деятельностный компонент. Выполнение кейсов, проектов, практикумов, групповых заданий и самостоятельной работы.

Оценочный компонент. Использование критериев, практических продуктов, устных защит, тестов и наблюдения за выполнением действий.

Рефлексивный компонент. Анализ достигнутых результатов, обратной связи и индивидуальных задач дальнейшего развития.

Логика модели: профессиональная задача → результат обучения → модульное содержание → учебная деятельность → оценивание по критериям → рефлексия и коррекция.

Например, если результат модуля сформулирован как «студент анализирует профессиональную ситуацию и обосновывает решение», то содержание модуля должно включать необходимые понятия и методы анализа, а задания — предоставлять возможность применить их к ситуации. Оценивание при этом учитывает корректность анализа, использование доказательств, обоснованность решения и ясность его представления.

Таблица 1.

Соответствие элементов кредитно-модульной системы развитию профессиональной компетентности

Элемент учебного процесса	Действие студента	Проявление компетентности
Результаты обучения	Понимает ожидаемые результаты и планирует работу	Ответственность, осознанность
Самостоятельное задание	Ищет и анализирует профессионально значимую информацию	Когнитивная и информационная компетентность
Кейс или практическая задача	Выбирает решение и аргументирует его	Практическая компетентность
Проектная и групповая работа	Распределяет задачи, взаимодействует, представляет продукт	Коммуникативная и деятельностная компетентность
Критерии и обратная связь	Сопоставляет работу с критериями и вносит изменения	Самооценка и рефлексия
Итоговое портфолио	Систематизирует результаты и определяет дальнейшие цели	Саморазвитие и профессиональная рефлексия

Результаты теоретического анализа показывают, что кредитно-модульную систему следует рассматривать как организационную основу обучения, которая создаёт условия для проектирования модулей и учёта учебной нагрузки. Развитие компетентности происходит благодаря содержанию и характеру деятельности студента, а также соответствию между ожидаемым результатом и способом его оценки. Такой вывод согласуется с положением ECTS о связи кредитов с результатами обучения и общей нагрузкой, необходимой для их достижения [2].

Особое значение имеет практическая направленность заданий. Тестирование может проверить усвоение понятий, однако способность

применить знания в профессиональной ситуации требует иных доказательств: анализа кейса, выполнения проекта, практического продукта или устной защиты решения. Оптимальный набор средств зависит от конкретного результата обучения и содержания дисциплины.

Важным условием является прозрачность оценивания. Критерии должны описывать наблюдаемые признаки качественной работы, например точность анализа, обоснованность решения, применение профессиональных понятий и качество коммуникации. Это помогает студенту планировать работу, а преподавателю — предоставлять адресную обратную связь.

Предложенная модель является теоретической и не претендует на подтверждение экспериментальной эффективности. Для её проверки необходимо провести исследование в конкретной образовательной программе: определить исходный и итоговый уровни компетентности, разработать единые критерии, апробировать задания и сопоставить полученные данные. Такая проверка позволит уточнить условия применения модели в разных направлениях подготовки.

Заключение: Кредитно-модульная система может поддерживать развитие профессиональной компетентности студентов, если учебный процесс строится вокруг согласованных результатов обучения, практико-ориентированных заданий и прозрачного оценивания. Кредиты позволяют учитывать учебную нагрузку, а модули — структурировать содержание; однако профессиональная компетентность проявляется в деятельности студента и требует соответствующих способов оценки.

Результаты обучения целесообразно формулировать через конкретные знания и действия, которые студент способен продемонстрировать.

Модульные задания должны связывать теоретические знания с профессиональными ситуациями и включать анализ, обоснование и представление решения.

Оценивание следует строить на заранее известных критериях и нескольких типах учебных доказательств, соотносимых с целями модуля.

Обратная связь, самооценка и рефлексия помогают студенту корректировать работу и планировать профессиональное развитие.

Практическую результативность предложенной модели следует оценивать в последующих эмпирических исследованиях.

Список литературы

1. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года № 824 «О мерах по совершенствованию системы, связанной с организацией учебного процесса в высших образовательных учреждениях». URL: <https://lex.uz/uz/acts/5193564> (дата обращения: 30.09.2026).

2. European Commission. ECTS Users' Guide 2015. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. URL: <https://education.ec.europa.eu/document/ects-users-guide-2015> (дата обращения: 30.09.2026).

3. European Commission. European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS). European Education Area. URL: <https://education.ec.europa.eu/education-levels/higher-education/inclusive-and-connected-higher-education/european-credit-transfer-and-accumulation-system> (дата обращения: 30.09.2026).

4. Shavkatovna, M. N. (2026). The impact of a leader's emotional intelligence on the management of an inclusive educational environment in preschool educational organizations. *Arabian journal of science.*, 3(7), 350-353.

5. Мирюсупова, Н. Ш. (2019). Роль моделирования в развитии связной речи старших дошкольников на основе креативного подхода. *Научные исследования*, 34.

6. Shavkatovna, M. N. (2020). Pedagogical conditions as a means of forming creativity in future specialists of social and cultural activity. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences* Vol, 8(1).

7. Парманов, А. Э., Парманов, Ж. А., & Мирюсупова, Н. Ш. (2019). Интегративный подход к взаимодействию педагогов дошкольной образовательных учреждений с семьями воспитанников. In *Наука и инновации-современные концепции* (pp. 82-84).

8. Shavkatovna, M. (2025). Modern methods and models of strategic management of preschool educational organization. *European international journal of pedagogics Учредители: European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*, 5(3), 49-51.